



**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO ACADÉMICO 2018/2019**

TRABAJO FIN DE GRADO

Mención en Negocio Internacional

**Análisis Económico-Financiero de las Empresas
Sociales en Reino Unido clasificadas por los ODS**

**Economic and Financial Analysis of Social
Businesses in UK classified by the SDG**

AUTORA: Leticia Sainz-Rozas Valle

TUTORA: Ana Fernández Laviada

FECHA: JUNIO 2019

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
1. LA ECONOMÍA SOCIAL	5
2. LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.....	6
3. ANÁLISIS DE RENTABILIDADES DE LAS EMPRESAS SOCIALES	7
3.1 METODOLOGÍA	8
4. RESULTADOS.....	9
4.1 ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO.....	9
4.2.1 Fin de la pobreza	9
4.2.2 Hambre cero	10
4.2.3 Salud y bienestar	11
4.2.4 Educación de calidad	12
4.2.5 Igualdad de género	13
4.2.6 Agua limpia y saneamientos.....	14
4.2.7 Energía asequible y no contaminante	15
4.2.8 Trabajo decente y crecimiento económico	16
4.2.9 Industria, innovación e infraestructura	17
4.2.10 Reducción de las desigualdades	18
4.2.11 Ciudades y comunidades sostenibles	19
4.2.12 Producción y consumo sostenible	20
4.2.13 Acción por el clima	21
4.2.14 Vida submarina	22
4.2.15 Vida de ecosistemas terrestres	23
4.2.16 Paz justicia e instituciones sólidas	23
4.2.17 Alianzas para lograr los objetivos	24
5. CONCLUSIONES.....	25
BIBLIOGRAFÍA.....	26
ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS	28
ANEXO 1: EMPRESAS OBJETO DE ESTUDIO.....	29

RESUMEN

La economía social está cobrando importancia en una sociedad cada vez más concienciada con aspectos como la inclusión social o el medioambiente. En 2015 los Jefes de Estado y Gobierno de los principales países del mundo acordaron los ODS fijados en la Agenda 2030. En España son cada vez más las empresas sociales existentes, sin embargo, queda un gran desarrollo por delante. Por el contrario, Reino Unido es un gran referente en esta materia que cuenta con miles de empresas sociales impulsadas principalmente por UnLtd, creada en 2002 y que recibió una gran ayuda por parte de *Millennium Commission*, un proyecto del Gobierno británico. Debido al gran desarrollo de este país en la materia ha sido el elegido para el estudio.

En una primera parte más teórica del trabajo se da a conocer el significado de la Economía Social y los ODS, que nos permite comprender la segunda parte del trabajo que es más práctica. Se llevará a cabo un análisis económico-financiero de algunas empresas sociales de Reino Unido que aparecen en la página web de Social Enterprise UK, a partir de la información financiera obtenida de la base de datos Amadeus. A su vez, las empresas serán clasificadas por los ODS para valorar como se afronta cada Objetivo en el país. Alguno de las ratios utilizadas en el análisis han sido, la ratio de solvencia, la ratio de endeudamiento y autonomía financiera, el margen de EBITDA, así como la rentabilidad económica y financiera. El propósito del análisis es demostrar que una empresa puede ser rentable y cubrir una necesidad social al mismo tiempo.

ABSTRACT

The social economy is gaining importance in a society increasingly aware of aspects such as social inclusion or the environment. In 2015, the Heads of State and Government of the main countries of the world agreed on the SDGs set out in the 2030 Agenda. In Spain there are more and more existing social businesses, however, there is a great development ahead. On the contrary, the United Kingdom is a great reference in this area that has thousands of social enterprises driven mainly by UnLtd, created in 2002 and which received a great help from the Millennium Commission, a project of the British Government. Due to the great development of this country in the matter, it has been chosen for the study.

In a more theoretical first part of the work, the meaning of the Social Economy and the SDGs is disclosed, which allows us to understand the second part of the work that is more practical. An economic-financial analysis will be carried out of some social companies in the United Kingdom that appear on the Social Enterprise UK website, based on the financial information obtained from the Amadeus database. In turn, the companies will be classified by the SDGs to assess how each Objective is addressed in the country. Some of the ratios used in the analysis have been the solvency ratio, the indebtedness and financial autonomy ratio, the EBITDA margin, as well as the economic and financial profitability. The purpose of the analysis is to demonstrate that a company can be profitable and cover a social need at the same time.

INTRODUCCIÓN

La falta de conciencia en los ciudadanos junto con la economía practicada las últimas décadas en la mayor parte del mundo ha desencadenado graves problemas sociales de difícil solución relacionados con el medio ambiente, las personas y los animales. Además de aquellos problemas que existen desde hace muchos años, que no se han conseguido solucionar aún. Algunos ejemplos son, la emisión descontrolada de gases tanto por empresas como por particulares con el uso de vehículos propios, la explotación infantil, no tener derecho a la educación, falta de sanidad, pobreza, desigualdad de riqueza, amenaza de extinción de ciertos animales...

El emprendimiento social propone crear empresas sociales que den solución a estos problemas. No existe una acepción clara de este campo ya que existen muchos tipos de emprendimientos sociales. Si bien, podemos encontrar diferentes definiciones en función de la fuente de investigación que siga su autor.

En 1998, Dees explica en su artículo “enterprising nonprofits” cómo debido a un incremento en el número de organizaciones no lucrativas empiezan a emplearse nuevas formas de obtención de fondos. Es entonces cuando las organizaciones no lucrativas comienzan a actuar como organizaciones lucrativas. En este contexto, aparece un grupo de investigadores formado por Emerson J., Twersky, F., Norris y Skloot que definen el emprendimiento social como las actuaciones de las organizaciones no lucrativas para obtener fondos. Sin embargo, es Dees, junto con Anderson, quien ocho años más tarde afirma que el emprendimiento social no es un tipo de organización no lucrativa. La diferencia que plantea es que el emprendimiento social utiliza métodos empresariales para lograr objetivos sociales (Moreira y Urriolagoitia, 2011).

En 2006, el Gobierno de Reino Unido consideró que eran empresas sociales aquellas con objetivos mayormente sociales, cuyo superávit es reinvertido principalmente en el objetivo social del negocio o en la comunidad, en vez de ser empleados en la maximización de los beneficios de los socios y propietarios (Cabinet Office, 2016).

El principal objetivo de este trabajo es llevar a cabo un análisis económico-financiero sobre aquellas empresas sociales de Reino Unido que se identifican con algún Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) y demostrar que las empresas pueden ser rentables y aportar un beneficio a la sociedad al mismo tiempo.

El trabajo está dividido en cuatro grandes apartados. El primero de ellos sitúa al lector dentro de la economía social aportando el contexto histórico de este término, así como dando a conocer cuál es el significado según la Ley de Economía Social.

En el segundo apartado aparece explicado el origen de los ODS, así como su acepción. A continuación, el tercer apartado está formado por la metodología y resultados, donde se expone cómo va a llevarse a cabo el análisis y los resultados obtenidos del mismo.

Finalmente, el cuarto y último apartado está formado por las conclusiones realizadas en función del análisis llevado a cabo. También encontramos dentro de este apartado las limitaciones encontradas al hacer el estudio y las posibles líneas futuras derivadas de este trabajo.

1. LA ECONOMÍA SOCIAL

Para llegar a comprender lo que es la economía social es necesario conocer brevemente cómo se ha entendido la economía a lo largo de la historia y cuáles han sido las consecuencias de esto.

Existen diferentes corrientes económicas a lo largo de la historia, pero pueden dividirse en cuatro grandes etapas. La primera de ellas haría referencia al sistema de trueque, donde se intercambiaban productos con el ánimo de tener más variedad de alimentos u animales. La segunda se corresponde con el sistema feudal donde los señores protegían a sus vasallos y es al final de este bloque cuando comienza a surgir una nueva forma de producción. Avanzando unos años en la historia, con el sistema monetario ya establecido, se crea el mercado y con él la Ley de la oferta y la demanda aparece. Grandes economistas surgen como Keynes, Milton Friedman o Adam Smith, padre de la economía moderna. Es a partir de aquí cuando los mercados crecen y se desarrollan y se llega a dos corrientes que marcan el funcionamiento de las economías y por tanto de las empresas de hoy en día. El capitalismo y el comunismo (Ciferri y Di Colli, 2015; BBVA, 2019).

El capitalismo es la corriente dominante en el presente, según la RAE (2019) es el *“sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción y en la libertad de mercado”*. Se puede considerar que hasta la actualidad la economía ha buscado formas de generar un beneficio propio o particular. Sin embargo, a partir de los 80 se introduce un concepto nuevo, la economía social (ES).

A finales del siglo XX aparecen una serie de problemas de gran envergadura en las sociedades más avanzadas, como el desempleo masivo y de larga duración y la inadecuada cobertura de servicios de protección social para todos los ciudadanos. Las respuestas por parte de las instituciones públicas y los agentes privados de naturaleza capitalista no eran suficientes para solucionar la situación. Es por ello que se produce un aumento de las empresas al margen del sector público y privado como las cooperativas, las sociedades laborales, las mutualidades y de entidades no lucrativas como las asociaciones o fundaciones. Aunque históricamente hayan existido, realmente no comienzan a desarrollarse hasta entonces. *“El sistema de valores y los principios de actuación del cooperativismo son los que han servido para articular el moderno concepto de ES estructurado en torno a tres grandes familias de organizaciones, las cooperativas, las mutualidades y las asociaciones”* (Monzón, 2004).

Actualmente, en España, existe la Ley de Economía Social del 29 de marzo de 2011 que define la ES como *“el conjunto de actividades económicas y empresariales, que en el ámbito privado llevan a cabo aquellas entidades que, de conformidad con los siguientes principios, persiguen el interés general económico o social, o ambos”*. El objetivo que persigue es el establecimiento de un marco jurídico común para aquellas organizaciones que forman parte de la ES, así como precisar medidas que fomenten las mismas de acuerdo a unos fines y principios. Estos principios orientadores están concretados en la ley y dicen:

“a) Primacía de las personas y del fin social sobre el capital, que se concreta en gestión autónoma y transparente, democrática y participativa, que lleva a priorizar la toma de decisiones más en función de las personas y sus aportaciones de trabajo y servicios prestados a la entidad o en función del fin social, que en relación a sus aportaciones al capital social.

b) Aplicación de los resultados obtenidos de la actividad económica principalmente en función del trabajo aportado y servicio o actividad realizada por las socias y socios o por sus miembros y, en su caso, al fin social objeto de la entidad.

c) Promoción de la solidaridad interna y con la sociedad que favorezca el compromiso con el desarrollo local, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, la cohesión social, la inserción de personas en riesgo de exclusión social, la generación de empleo estable y de calidad, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral y la sostenibilidad.

d) Independencia respecto a los poderes públicos.”

Por tanto, aquellas entidades que realicen una actividad empresarial cuyo funcionamiento responda a los principios anteriores serán consideradas entidades de la economía social. Dentro de este grupo, se encuentran las empresas sociales. Objeto de estudio de este trabajo.

2. LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

“La Agenda 2030 es el plan global para la erradicación de la pobreza, la lucha contra el cambio climático y la reducción de las desigualdades más ambicioso alguna vez adoptado por la comunidad internacional. Fue desarrollada sobre la base de consultas nacionales que llegaron a las poblaciones en mayor situación de vulnerabilidad de cada país, entre ellas cerca de 80 mil personas en el Perú, y fue aprobada por unanimidad por los 193 países de las Naciones Unidas. Su objetivo es claro: Lograr un mundo donde nadie se quede atrás” (Naciones Unidas, 2013).

Con la intención de conseguir el compromiso se crearon los ODS. Surgen el 25 septiembre de 2015 tras la reunión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Los Jefes de Estado y de Gobierno y Altos Representantes acordaron ese día los nuevos ODS de alcance mundial (Naciones Unidas, 2015)

“Los ODS representan un camino hacia el desarrollo sostenible en el que la acción común y la innovación son clave, no solo entre Estados -como había sucedido con agendas internacionales de desarrollo anteriores- sino también con la participación de nuevos actores del desarrollo, como el sector privado, la juventud, la sociedad civil y la academia, entre otros” (Naciones Unidas, 2013).

A continuación, aparece la Figura 1 en la que podemos observar cuales son los 17 ODS propuestos para el año 2030. Sin embargo, aunque sean 17 los objetivos, estos engloban 169 metas. Algunas de estas metas formaron parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que son precedentes a los ODS y se establecieron en el año 2000 por los dirigentes del mundo en la Cumbre del Milenio (UNESCO, 2017). Los 17 Objetivos están interrelacionados entre sí, es decir, el logro de uno afecta a otros. Luchar contra el cambio climático repercute también en la producción y el consumo sostenible o en lograr ciudades y comunidades sostenibles.

Figura 1: Objetivos de Desarrollo Sostenible

Fuente: Organización de las Naciones Unidas

3. ANÁLISIS DE RENTABILIDADES DE LAS EMPRESAS SOCIALES

En este apartado se lleva a cabo un estudio económico-financiero de diferentes empresas sociales de Reino Unido, país referente a nivel europeo y mundial en el ámbito del emprendimiento social, clasificadas por los ODS.

Reino Unido cuenta desde 2017 con más de 470.000 empresas sociales que han surgido a lo largo de los últimos años (Acepar, 2017). Es un país muy desarrollado en este tipo de emprendimiento en comparación a otros países de la Unión Europea, y esto se debe a la importancia y facilidades que le ha dado el gobierno del país.

Con el final del segundo milenio, en 1993, el Gobierno Británico creó *Millennium Commission*, a la cual se destinó la recaudación de la Lotería Nacional de Reino Unido. El objetivo era celebrar el fin del milenio y ayudar a la comunidad a finalizar este y comenzar el siguiente. Actualmente, esta comisión ya ha sido cerrada (Gov.uk, 2019). Sin embargo, antes de que ocurriera se formó UnLtd.

UnLtd fue creada en el año 2002 por la unión de siete organizaciones que compartían un mismo objetivo, los emprendedores sociales podían contribuir enormemente en la economía y la sociedad. Creada para ayudar a los emprendedores, cuentan además con unos premios que se celebran anualmente. Para llevar a cabo toda la actividad, recibieron una dotación por parte de La Comisión del Milenio que les ayudó a financiarse. Sin embargo, han sido capaces de desarrollar una estrategia que les permita financiarse, recibiendo £7.7m de socios externos que tienen ambición por un cambio social.

Desde sus inicios, UnLtd Reino Unido ha participado en la creación de miles de empresas. En su Informe sobre los Impactos llevados a cabo en 2018, muestra que a lo largo del año pasado han apoyado a 335 emprendedores sociales a desarrollar sus ideas, iniciarlas y hacer que sus negocios prosperen. Sin duda UnLtd ha sido una organización clave para el desarrollo del emprendimiento social en Reino Unido. Sin embargo, existe una red más grande e importante, Social Enterprise UK.

Social Enterprise UK tiene como visión una sociedad más igualitaria, para ello su misión es crear un entorno que favorezca el desarrollo de los objetivos sociales. Las tareas que desarrolla al respecto son crear conciencia sobre el emprendimiento social mediante campañas publicitarias y eventos, estudios que demuestran cómo es posible cambiar la realidad mediante el emprendimiento social, y finalmente ayudando a emprendedores, abriendo mercados y sectores a las empresas sociales (Social Enterprise UK, 2019).

3.1 METODOLOGÍA

Como señalábamos en el apartado anterior, Social Enterprise UK es la red de emprendimiento social más grande del país. Es por ello que las empresas utilizadas en el estudio han sido encontradas en su página web, la cual cuenta con más de 100.000 empresas que existen en Reino Unido distribuidas por todo el territorio británico.

La clasificación de las empresas está realizada en función de los ODS y su actividad o fin social. Dentro de los ODS encontramos objetivos que no se corresponden con la actividad social de ninguna empresa registrada en la base de datos de Social Enterprise UK, este es el caso de algunos objetivos como: hambre cero, vida de ecosistemas terrestres, paz justicia e instituciones sólidas, alianzas para lograr los objetivos.

Para el análisis de cada Objetivo en Reino Unido se ha utilizado el SDG Index. Se trata de un índice creado por Sustainable Development Solutions Network (SDSN) y de Bertelsmann Stiftung, a partir de información obtenida de diversas fuentes, que ofrece una valoración del desempeño de la mayoría de países del mundo en la Agenda 2030 y los ODS.

Dentro de cada ODS encontramos empresas que tienen como objetivo combatir dicho problema. Por ejemplo, en el apartado de Salud y Bienestar encontraremos el análisis de empresas dedicadas de forma directa o indirecta a mejorar la salud y el bienestar de la comunidad.

Nuestro primer objetivo, por tanto, es extraer aquellas empresas sociales cuyo objetivo social se pueda identificar con uno o varios de los 17 ODS. Tras llevar a cabo la selección, el estudio se realiza sobre un total de 44 empresas, las cuales pueden verse en el Anexo 1.

Conforme hemos creado el listado, se ha acudido a la base de datos AMADEUS donde hemos comprobado que las empresas que cumplían el requisito de su objetivo social, contaban con los datos financieros necesarios para poder llevar a cabo del estudio.

Una vez que disponemos de un listado de empresas definitivas, exportamos a Excel uno de los estados de las cuentas anuales más importantes para el estudio, como es el balance de cada empresa social. Donde prestamos especial atención al Patrimonio Neto y al total de los Pasivos para poder calcular el Ratio de Autonomía Financiera y de Endeudamiento. Además, se exportan una serie de ratios que la propia base de datos calcula de forma automática, como son el Ratio de Solvencia, el Margen de EBITDA y la Rentabilidad Económica y Financiera.

Una vez clasificadas, y con los datos obtenidos se llevará a cabo el análisis económico financiero de las empresas mediante el uso de las siguientes ratios e índices:

- Ratio de Solvencia, esta ratio nos indica la capacidad que tiene una empresa para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo mediante una comparación del activo corriente y del pasivo corriente.
- Ratio de Endeudamiento, permite medir el grado de dependencia que tiene la empresa en función del origen de los recursos que utiliza para su financiación (Martínez *et al.*, 2002).
- Ratio de Autonomía financiera, es el inverso del anterior. Permite medir el grado de independencia de la empresa en función de los recursos financieros que utiliza (Martínez *et al.*, 2002). Es la relación del Patrimonio Neto con el total de los pasivos de una empresa.
- Margen de EBITDA, proviene de las siglas en inglés que hacen referencia a los beneficios antes de intereses, impuestos, deterioros y amortizaciones. Se trata de una ratio cada vez más empleada por expertos ya que se interpreta de manera sencilla y rápida si el negocio es rentable o no.
- Rentabilidad económica, también conocida como ROA <*Return on Assets*> proviene de la división entre el resultado antes de intereses e impuestos y el activo total. Mide el beneficio generado por los activos sin tener en cuenta el coste de financiación y la tributación fiscal.
- Rentabilidad financiera, también conocida como ROE <*Return on Equity*> es el resultado de dividir el beneficio neto entre los fondos propios. Muestra la proporción entre el resultado del ejercicio y los recursos aportados por los socios o propietarios (tanto mediante aportaciones como el capital social o la prima de emisión, como por renunciar a repartir externamente resultados de ejercicios anteriores, dejándolos por ejemplo como reservas).
- Apalancamiento financiero, una vez calculados las rentabilidades, esta ratio nos permite conocer la relación existente entre la ROA y ROE y permite considerar el efecto que produce en la rentabilidad financiera el disponer de distintas estructuras financieras (Martínez *et al.*, 2002).

Finalmente, gracias a los resultados obtenidos y tras realizar el análisis llegamos al objetivo final, comprobar si las empresas sociales son sostenibles en el tiempo económica y financieramente.

4. RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO

4.2.1 Fin de la pobreza

El primer ODS es erradicar la pobreza. Entre 1990 y 2015 se ha conseguido disminuir más de la mitad la pobreza mundial, pero aún son muchos los países en desarrollo en los que se puede encontrar una de cada diez personas sobreviviendo con tan solo 1,90 dólares al día (Naciones Unidas, 2019).

ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO DE LAS EMPRESAS SOCIALES EN REINO UNIDO CLASIFICADAS POR LOS ODS

Dentro de la recopilación de empresas sociales llevaba a cabo por Social Enterprise UK, se han encontrado estas cinco empresas, entre muchas otras, que intentan poner fin a este problema.

Tabla 1: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 1 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
ASPIRE HOUSING & PERSONAL DEVELOPMENT SERVICES LIMITED	273	15,498	1,057	0,946	0,752	0,628	0,594	1,057
CHILD POVERTY ACTION GROUP	53	1,104	1,382	0,723	-3,639	-10,569	-7,646	1,382
GROUNDSWELL NETWORK SUPPORT UK	20	2,267	1,751	0,571	7,145	31,943	18,243	1,751
NOW! CHARITY GROUP LTD	25	4,914	1,217	0,821	-8,398	-54,687	-44,924	1,217
FAIR FOR YOU LTD	n.d.	0,302	1,599	0,625	-21,760	-100,476	-62,831	1,599

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 2: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 1 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de Solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
ASPIRE HOUSING & PERSONAL DEVELOPMENT SERVICES LIMITED	273	7,540	1,122	0,891	5,213	8,892	7,922	1,122
CHILD POVERTY ACTION GROUP	53	0,902	1,372	0,729	-1,111	-4,787	-3,490	1,372
GROUNDSWELL NETWORK SUPPORT UK	20	3,047	1,430	0,699	3,356	16,129	11,278	1,430
NOW! CHARITY GROUP LTD	25	16,502	1,054	0,948	-4,191	-20,581	-19,518	1,054
FAIR FOR YOU LTD	n.d.	0,818	1,540	0,649	13,897	87,064	37,691	2,310

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

En las anteriores tablas aparece la comparación de algunos datos económico-financiero de 2017 y 2016. Puede observarse como dentro del análisis aparecen empresas diferentes entre sí. Llama la atención del caso de **Fair For You LTD** ya que en el año 2016 cuenta con una rentabilidad económica de 37,7% la cual disminuye drásticamente a -62,8% en el año 2017. Esto implica que la empresa ha perdido rentabilidad y puede deberse a una disminución tanto en el margen como en la rotación. Según los datos mostrados, la empresa que tiene mejor desempeño en estos años ha sido **Groundswell Network Support** una empresa dedicada a apoyar a las personas sin hogar e incluirlos en las actividades de la comunidad. Se observa como su rentabilidad tanto económica como financiera es muy alta y se encuentra en aumento, cuenta con una ratio de solvencia elevado que aumenta en el año 2017 por lo que recomendamos a la empresa invertir parte de su tesorería para no generar recursos ociosos.

4.2.2 Hambre cero

A través de este Objetivo se busca “*terminar con todas las formas de hambre y desnutrición para 2030 y velar por el acceso de todas las personas, en especial los niños, a una alimentación suficiente y nutritiva durante todo el año*” (Naciones Unidas, 2019).

Reino Unido es un país desarrollado en el que aparentemente su nivel de desnutrición puede ser bajo. Sin embargo, este país se enfrenta a dos graves problemas de malnutrición entre su población, la seguridad alimentaria y la creciente obesidad. La tasa de obesidad es alta tanto para adultos como para niños, a pesar de que en los últimos haya estabilizado entre los niños, tampoco ha bajado.

- Si comparamos el nivel de seguridad alimentaria de los adultos con el resto de Europa, Reino Unido es uno de los peores países y para los niños, se sitúa entre uno de los peores, si no el peor (UKSSD, 2017).
- Si hacemos la comparación a nivel mundial, Reino Unido tiene una valoración de 74 puntos sobre 100. Lo que le sitúa por detrás de países como Dinamarca, Islandia, Japón, Corea (SDGIndex, 2019).

No obstante, a pesar de no ser un país bien situado, no se han encontrado empresas que tengan como objetivo social poner fin a este problema.

4.2.3 Salud y bienestar

La finalidad de este Objetivo es “*garantizar vidas saludables y promover el bienestar de todas las edades*” (Naciones Unidas, 2019), para ello cuenta con casi 50 metas enfocadas a dar solución a este objetivo. Actualmente existen grandes diferencias entre los países y si no se toman medidas al respecto es muy probable que no se consiga lograr este objetivo para el 2030.

En Reino Unido la esperanza de vida es de 80,96 años frente a la tasa mundial de 71,4 años en 2015. Si lo comparamos con Asia donde la esperanza de vida es de 61 años, o con África donde es de 55 años, estamos ante un país avanzado en este Objetivo. Es por ello que hemos conseguido encontrar varias empresas que dan solución, entre las que hemos escogido las cinco siguientes.

Tabla 3: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 3 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
COMMUNITY DENTAL SERVICES CIC	172	1,203	5,600	0,179	2,113	6,267	1,119	5,601
ALLIED HEALTH PROFESSIONALS SUFFOLK CIC	173	1,310	2,105	0,475	6,025	12,302	5,843	2,105
SPLASH COMMUNITY TRUST YMDDIRIEDOLAETH GYMUNEDOL SBLASH	41	2,628	1,451	0,689	6,243	57,510	39,641	1,451
GATEWAY PRIMARY CARE C.I.C.	n.d.	4,170	1,313	0,762	1,191	1,417	1,080	1,312
BABY LIFELINE TRAINING LTD	5	1,042	22,756	0,044	4,207	396,551	17,428	22,754

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 4: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 3 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
COMMUNITY DENTAL SERVICES CIC	172	1,099	4,784	0,209	1,796	7,521	1,572	4,784
ALLIED HEALTH PROFESSIONALS SUFFOLK CIC	173	1,141	2,354	0,425	2,765	-2,563	-1,089	2,354
SPLASH COMMUNITY TRUST YMDDIRIEDOLAETH GYMUNEDOL SBLASH	41	1,276	1,856	0,539	0,419	-10,240	-5,518	1,856
GATEWAY PRIMARY CARE C.I.C.	n.d.	6,174	1,191	0,840	7,378	11,044	9,274	1,191
BABY LIFELINE TRAINING LTD	5	0,952	-20,091	-0,050	5,319	-	1,792	-

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Dentro de estas cinco empresas seleccionadas, llama la atención a simple vista la rentabilidad financiera de **Baby Life Training LTD**, una empresa dedicada a entrenar a aquellas personas que están atravesando la maternidad para potenciar el cuidado del bebé. Aunque desconocemos la rentabilidad financiera del año 2016 debido a una limitación de información, en el año 2017 es 396,5%, una cifra muy elevada que tendrá satisfechos a los propietarios de la organización. Se necesitaría un estudio muy detallado junto con más datos para poder explicar esta rentabilidad tan alta. Sin embargo, a pesar de ser tan rentable su endeudamiento es muy elevado en comparación con su autonomía financiera, lo cual puede ser arriesgado para la empresa. Cabe destacar también la evolución de **Allied Health Professionals** y de **Splash Community Trust** que en el año 2016 tenían unas rentabilidades negativas y han conseguido revertir la situación en el año siguiente, obteniendo rentabilidades financieras de 12,3% y 57,5% respectivamente. **Gateway Lifeline Training** cuenta con una ratio de solvencia muy elevado en ambos años lo que implica que la empresa tiene la solvencia suficiente para hacer frente a sus pagos.

4.2.4 Educación de calidad

“El objetivo de lograr una educación inclusiva y de calidad para todos se basa en la firme convicción de que la educación es uno de los motores más poderosos y probados para garantizar el desarrollo sostenible” (Naciones Unidas, 2019). En los países desarrollados el nivel de matriculación primaria alcanza el 91% en cambio a nivel mundial 6 de cada 10 niños y adolescentes no logran un nivel de competencia mínima en lectura y en matemáticas.

En Reino Unido encontramos varias empresas que tienen como objetivo social educar, tanto a niñas y niños sin enfermedades, como a aquellos que poseen algún tipo de discapacidad intelectual. Gracias a ello, este país tiene prácticamente cubierto este Objetivo con una puntuación de 99.9 de 100 (SDGindex, 2019).

Tabla 5: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 4 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
DRU(UK)	40	0,495	5,927	0,169	2,164	-28,552	-4,817	5,927
COCKPIT ARTS	9	1,433	1,266	0,790	8,131	3,536	2,793	1,266
DANGERPOINT LIMITED	12	10,989	1,060	0,944	6,747	-19,361	-18,271	1,060
LITTLE SANDBOX LTD	n.d.	4,802	1,947	0,514	27,746	138,978	71,370	1,947
EXCEL 2 LEARN (BOLTON) C.I.C.	n.d.	0,815	5,595	0,179	-7,973	-471,640	-63,219	7,460

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 6: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 4 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
DRU(UK)	40	0,631	4,839	0,207	3,581	-5,580	-1,153	4,840
COCKPIT ARTS	9	1,416	1,294	0,773	10,630	4,979	3,848	1,294
DANGERPOINT LIMITED	12	12,475	1,057	0,946	10,801	-8,628	-8,161	1,057
LITTLE SANDBOX LTD	n.d.	2,632	-0,735	-1,361	-14,519	n.s.	n.s.	-
EXCEL 2 LEARN (BOLTON) C.I.C.	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	-

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Sin embargo, a pesar de encontrar un alto número de empresas que se dediquen a poner fin a este ODS, no todas tienen la rentabilidad adecuada para poder continuar con la actividad por un periodo prolongado en el tiempo. Por ejemplo, **Excel 2 Learn** es una empresa cuyo negocio no genera rentabilidad como puede observarse en el margen de EBITDA, sumado a una rentabilidad financiera muy negativa y gran ratio de endeudamiento lo que parece indicar resultados negativos acumulados. **DRU UK** es otra empresa cuya rentabilidad financiera es mala, sin embargo, su margen de EBITDA es positivo lo que puede implicar que los valores negativos de las rentabilidades se deben a elevados gastos financieros dado que cuenta con un endeudamiento considerable, además de posibles deterioros y gastos por amortización que sean relativamente elevados considerando los ingresos, los cuales desconocemos. En cuanto a **Little Sandbox LTD**, llama la atención el cambio que sufre ya que pasa de un margen de EBITDA de -14,5% en el ejercicio del 2016 a un margen de 27,74% en el 2017. Aunque se conocen las rentabilidades de 2016, llama la atención que en 2017 cuenta con una rentabilidad financiera del 138%, la cual puede deberse a que haya conseguido beneficios en el ejercicio 2017. Finalmente, cabe destacar la ratio de solvencia de **Dangerpoint** lo que de cara a sus acreedores le da una imagen de confianza y tranquilidad sobre futuras deudas pendientes.

4.2.5 Igualdad de género

Con el objetivo de Igualdad de género se pretende “poner fin a todas las formas de discriminación contra las mujeres y niñas. No es solo un derecho humano básico, sino que además es crucial para acelerar el desarrollo sostenible” (Naciones Unidas, 2019). En el mundo podemos encontrar como las mujeres cobran 77 centavos por cada dólar que cobra un hombre, o podemos encontrar 7 de cada 10 mujeres que han sufrido algún tipo de violencia física o sexual a lo largo de su vida. En Reino Unido, existen organizaciones que luchan contra la desigualdad de género. WISE₁₀₀ (Women In Social Enterprises) está creado junto con NatWest, es el primer índice que trata de reconocer y celebrar la inspiración que transmiten mujeres en el ámbito del

emprendimiento social. Este índice recoge las cien mujeres más inspiradoras e influyentes en Reino Unido (Pioneers Post, 2019).

En este ODS únicamente han sido encontradas en la página web de Social Enterprise UK dos empresas cuyo objetivo sea contribuir a la igualdad de género.

Tabla 7: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 5 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
WILDHEARTS OFFICE LIMITED	9	1,09	10,59	0,09	8,90	n.d.	n.d.	-
PROUD2BE CIC	n.d.	6,91	-9,76	-0,10	n.d.	n.d.	-30,68	-

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 8: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 5 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
WILDHEARTS OFFICE LIMITED	9	1,245	19,816	0,050	9,312	5,276	0,266	19,835
PROUD2BE CIC	n.d.	11,130	8,529	0,117	n.d.	150,109	17,600	8,529

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

A pesar de no contar con toda la información necesaria para llevar a cabo el análisis adecuadamente, llama la atención como la empresa **Proud2BE** pasa de tener una rentabilidad económica de 17,6% a -30,68% en tan solo un año. También se ve reducido su ratio de solvencia. A demás cuenta con una ratio de endeudamiento y autonomía financiera negativos debido a que los fondos propios de la compañía tienen un valor negativo. En el caso de **Wildhearts Office Limited** cuenta con una ratio de endeudamiento excesivamente alta.

4.2.6 Agua limpia y saneamientos

Actualmente, más de un 40 por ciento de la población mundial se ve afectada por la escasez de agua. Esto es una cifra alarmante que se prevé que crezca con el aumento de la temperatura terrestre debido al cambio climático. Todos los continentes se ven afectados por la decreciente disponibilidad de agua potable, lo cual es un problema importante que hay que abordar. Se estima que al menos 1 de cada 4 personas se vea afectada por la escasez de agua para 2050. La solución que se presenta para este Objetivo es invertir en proteger y recuperar los ecosistemas como bosques, humedades, ríos y montañas (Naciones Unidas, 2019).

En Reino Unido la situación es muy buena alcanzado casi la plenitud, con una puntuación de 92,6 de 100 (SDGindex, 2019). Es por ello que las empresas que hemos encontrado centran su misión en facilitar la consecución de este Objetivo en otros países donde la situación es nefasta. Sin embargo, al igual que con el Objetivo anterior, no se ha encontrado un número elevado de empresas que se dedique a la consecución de agua limpia y saneamientos.

Tabla 9: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 6 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
BELU WATER LIMITED	8	1,342	3,704	0,270	0,224	0,117	0,032	3,656
THE BREWGOODER FOUNDATION	3	3,459	86,456	0,012	n.d.	100,000	1,157	86,430

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 10: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 6 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
BELU WATER LIMITED	8	1,413	3,358	0,298	0,986	8,578	2,555	3,357
THE BREWGOODER FOUNDATION	3	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	-

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Brewgooder Foundation es una destilería de cerveza escocesa fundada en 2016, que invierte todos sus beneficios en campañas que abastezcan de agua limpia a aquellas personas que todavía no tienen acceso a ella. Por lo que no contamos con los datos anuales de 2016. A pesar de ello, podemos interpretar algunos de los datos de 2017. En cuanto al ratio de endeudamiento tiene un valor muy elevado y la autonomía financiera es baja. Esto no supondrá un problema para la empresa si continúa obteniendo una rentabilidad financiera tan elevada como la del 2017 si reúne unos fondos propios que respalden un ratio de autonomía financiera de 0,012. En lo que a **Belu Water** se refiere, se trata de una empresa que se dedica a la venta de agua embotella y cuyos beneficios van destinados a la consecución de este Objetivo. Se puede observar como las rentabilidades de la empresa han disminuido en el año 2017 en comparación con el año 2016, pero no se encuentra en una situación alarmante.

4.2.7 Energía asequible y no contaminante

“Expandir la infraestructura y mejorar la tecnología para contar con energía limpia en todos los países en desarrollo, es un objetivo crucial que puede estimular el crecimiento y a la vez ayudar al medio ambiente” (Naciones Unidas, 2019). Actualmente una de cada siete personas no tiene acceso a la electricidad, la energía que consumimos contribuye en un 60% a las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero y más del 40% de la población mundial depende de combustibles contaminantes para cocinar. Para poder cambiar la situación actual han de tomarse medidas que cambien la infraestructura energética global y han de utilizarse energías limpias, renovables que respeten al medioambiente y ayudan a reducir las consecuencias del cambio climático. Existen cinco metas vinculadas a este objetivo que reclaman como ha de conseguirse. En ellas se habla de cooperación internacional, facilitar la investigación de energías alternativas y ampliar y mejorar el suministro de energía, en particular en los países en desarrollo.

Reino Unido es un país desarrollado, por lo que tiene una puntuación elevada de 87,7 puntos sobre 100 en el SDGIndex (2019). Esta puntuación tan elevada puede deberse a que un gran porcentaje de la población tiene acceso a electricidad y a combustibles limpios. Sin embargo, la energía renovable que finalmente se consume en el país es muy baja, y la emisión de gases CO₂ procedente de combustibles y electricidad es muy elevada.

Para conseguir mejorar su actuación respecto de este Objetivo, el Gobierno de Reino Unido ha desarrollado una estrategia de Crecimiento Limpio. Dentro de esta, el Gobierno identifica como uno de los mayores problemas la pobreza energética con la intención de reducirla para que toda la población pueda hacer frente a los gastos que implican una energía menos contaminante. También se plantean metas como mejorar la eficiencia energética para las propiedades. En este Objetivo no se han encontrado empresas en la base de datos de Social Enterprise que participen en la consecución de energía asequible y no contaminante.

4.2.8 Trabajo decente y crecimiento económico

“Los Objetivos de Desarrollo Sostenible apuntan a estimular el crecimiento económico sostenible mediante el aumento de los niveles de productividad y la innovación tecnológica” (Naciones Unidas, 2019). Mientras una parte de la población mundial lo ignora, el trabajo forzoso, la esclavitud y tráfico humano está presente en el día a día de muchas personas. Lograr un empleo decente, productivo y pleno son metas que plantea este Objetivo para hacer frente a estas situaciones antes de 2030.

Reino Unido es un país en el que el desarrollo de este Objetivo se está llevando a cabo con éxito, con una puntuación de 88,8 puntos sobre 100 (SDGIndex, 2019). Por ello se han encontrado muchas empresas dentro de la base de datos de Social Enterprise UK de las cuales hemos seleccionado las cinco siguientes.

Tabla 11: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 8 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
CREATING ENTERPRISE C.I.C.	46	1,035	22,825	0,044	1,818	135,062	5,917	22,826
RESONANCE LIMITED	39	4,315	18,493	0,054	3,082	6,795	0,367	18,515
EMMAUS CAMBRIDGE	14	15,078	1,027	0,974	31,514	17,219	16,767	1,027
ACCESS EMPLOYMENT LTD	48	3,027	1,281	0,780	11,260	25,990	20,284	1,281
FACE PR C.I.C.	n.d.	13,396	2,305	0,434	4,228	-16,793	-7,286	2,305

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 12: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 8 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
CREATING ENTERPRISE C.I.C.	46	0,87	-8,36	-0,120	n.d.	n.s.	10,99	-
RESONANCE LIMITED	39	8,04	18,39	0,054	4,95	14,93	0,81	18,39
EMMAUS CAMBRIDGE	14	14,62	1,02	0,983	19,58	8,25	8,11	1,02
ACCESS EMPLOYMENT LTD	48	4,43	1,18	0,848	n.d.	n.d.	n.d.	-
FACE PR C.I.C.	n.d.	10,35	3,06	0,326	n.d.	100,00	32,63	3,06

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

A simple vista, si comparamos los datos de 2016 con 2017, llama la atención la disminución de la rentabilidad financiera de **Face PR C.I.C.** que decrece de un 100% a -16,79%, seguramente esto se deba a que ha obtenido pérdidas. Del mismo modo, **Creating Enterprise C.I.C** tiene una situación casi excelente en el 2017 ya que cuenta con una gran rentabilidad para los propietarios, la empresa también tiene una rentabilidad adecuada. **Emmaus Cambridge** es una empresa social que mejora su situación en todos los aspectos respecto al año anterior, y además cuenta con una

ratio de solvencia muy adecuado que mantiene los dos años, Quizás sería recomendable disminuir la ratio de endeudamiento para poder ganar más autonomía financiera. En el resto de empresas sería recomendable analizar qué actuaciones está realizando igual que **Access Employment LTD** para ser significativamente mejor que las empresas estudiadas hasta el momento.

4.2.9 Industria, innovación e infraestructura

Con el imparable crecimiento de la población y el desarrollo constante de la tecnología, es importante saber cómo hacer un buen uso de las innovaciones para no sobreexplotar el planeta. Facilitar un desarrollo sostenible es posible mediante el uso de energías renovables, la inversión en infraestructura e innovación científicas y promocionando industrias sostenibles. En países en desarrollo todavía 2,6 mil millones de personas no tienen acceso permanente a la electricidad, por ello este Objetivo plantea poner fin a este y otros muchos problemas presentes en el mundo (Naciones Unidas, 2019).

Reino Unido es un país que cuenta con una gran infraestructura e industria por lo que cuenta con una gran puntuación que mejora con los años. Sin embargo, no cuenta con una valoración adecuada en una de las metas, ya que cuenta con una brecha de acceso a internet motivada por el salario. Encontramos varias empresas que abordan este Objetivo.

Tabla 13: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 9 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
AMEY UK PLC	16.981	0,926	7,634	0,131	-6,320	-76,721	-10,050	7,634
FIRST ARK LIMITED	418	3,104	8,132	0,123	38,110	32,100	3,948	8,131
CAFEDIRECT PLC	27	3,347	1,900	0,526	-0,706	-10,181	-5,359	1,900
SELNET LTD	14	4,649	1,274	0,785	5,797	58,574	45,974	1,274
COAST AND VALE COMMUNITY ACTION	27	4,000	1,234	0,811	9,185	2,090	1,695	1,233
POINT AND SANDWICK DEVELOPMENT TRUST	2	19,136	1,668	0,599	12,388	3,230	2,112	1,529

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 14: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 9 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
AMEY UK PLC	16.981	1,273	5,236	0,191	0,782	-7,054	-1,347	5,237
FIRST ARK LIMITED	418	1,759	11,503	0,087	42,412	39,160	3,404	11,504
CAFEDIRECT PLC	27	1,903	1,987	0,503	-5,780	-34,190	-17,205	1,987
SELNET LTD	14	2,720	1,581	0,632	n.d.	49,414	31,249	1,581
COAST AND VALE COMMUNITY ACTION	27	4,467	1,236	0,809	15,026	3,791	3,068	1,236
POINT AND SANDWICK DEVELOPMENT TRUST	2	19,009	1,472	0,680	-4,019	-0,421	-0,286	1,472

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

En las tablas anteriores encontramos una comparación de datos del 2017 y 2016 de seis empresas sociales de Reino Unido que cuentan con tamaños muy diferente, la

que más llama la atención es el tamaño de la empresa **Amey UK PLC** ya que cuenta con un elevado número de trabajadores. Nos encontramos con la empresa social más grande de todo el análisis, sin embargo, no es el Objetivo más desarrollado en el país. No obstante, a pesar de su gran tamaño la empresa no cuenta con una buena situación financiera ya que sus rentabilidades, además de ser negativas, han empeorado en el ejercicio más reciente lo cual puede deberse a que su objetivo puede no ser ganar dinero. Igualmente, ha perdido solvencia financiera y su ratio de endeudamiento ha aumentado. Aun así, y a pesar de haber presentado una situación de pérdidas su patrimonio neto sigue siendo positivo lo cual supone una ventaja. **Point and Sandwich** es una empresa dedicada a creación de energía renovable para crear comunidades sostenibles y ha sido galardonada con varios premios a la mejor empresa social. Se trata de una empresa que cuenta con una gran ratio de solvencia y que, a pesar de contar con rentabilidades negativas en 2016, revierte la situación y se convierte en una empresa rentable en 2017.

4.2.10 Reducción de las desigualdades

La desigualdad existente en la actualidad puede identificarse de diferentes formas. La más llamativa es la desigualdad sobre capacidad económica, la cual se encuentra en aumento. Tanto es así, que el 10 por ciento más rico acumula el 40 por ciento del ingreso mundial total. En los países en desarrollo es más visible, donde la desigualdad ha aumentado un 11 por ciento entre 1990 y 2010. Puede venir motivado, en parte, por la desigualdad de ingresos, considerada un problema mundial que requiere soluciones como una mejor regulación y control de los mercados e instituciones financieras (Naciones Unidas, 2019).

El coeficiente de Gini es un indicador estadístico utilizado para medir la desigualdad salarial. Según este coeficiente, en 2005 se alcanzó el récord de desigualdad global, con 70 puntos de un total de 100. En Reino Unido, el coeficiente de Gini es de 37,7 lo que significa que está muy por debajo de la media global, pero con un gran recorrido por delante (SDGindex, 2019).

Tabla 15: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 10 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
PSS (UK)	346	2,175	1,464	0,683	2,746	5,622	3,840	1,464
EALING COMMUNITY TRANSPORT	198	3,859	1,421	0,704	10,557	-4,290	-3,018	1,421
YOU FIRST SUPPORT SERVICES CIC	53	2,916	1,502	0,666	4,701	31,387	20,891	1,502
PROJECT FOODHALL C.I.C.	n.d.	1,062	4,847	0,206	n.d.	23,784	4,907	4,847
SENSE ABILITIES C.I.C.	n.d.	1,584	6,649	0,150	41,113	100,000	15,040	6,649
DIFFERENT TOGETHER CIC	1	7,967	1,144	0,874	n.d.	61,199	53,517	1,144

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 16: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 10 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
PSS (UK)	346	1,988	1,475	0,678	2,284	4,038	2,738	1,475
EALING COMMUNITY TRANSPORT	198	3,908	1,514	0,660	19,328	9,747	6,436	1,514
YOU FIRST SUPPORT SERVICES CIC	53	2,687	1,563	0,640	n.d.	n.d.	n.d.	-
PROJECT FOODHALL C.I.C.	n.d.	n.s.	1,000	1,000	n.d.	100,000	100,000	1,000
SENSE ABILITIES C.I.C.	n.d.	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	-
DIFFERENT TOGETHER CIC	1	n.s.	1,000	1,000	n.d.	-15,312	-15,312	1,000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

A continuación, analizaremos los datos obtenidos de las seis empresas sociales escogidas comprometidas con conseguir este Objetivo. A pesar de no tener datos del año 2016 de todas las empresas, puede observarse como **Different Together** aumenta su rentabilidad en el año 2017, con una gran ratio de.. La empresa más estable a lo largos de los dos ejercicios ha sido **PSS UK** que ha mantenido todos los valores parecidos y, además, aunque son mejorables, la mayoría se encuentran dentro de los parámetros recomendados. Sin embargo, **Ealing Community Transport**, una empresa comprometida con proveer transporte a aquellas personas que no pueden permitirse un transporte público, ha reducido su rentabilidad económica y financiera en el 2017. No obstante, cuenta con un margen de EBITDA del 10% lo que significa que tal vez el tipo de actividad (proveer transporte) puede conllevar que deba mantener inmovilizados que deba amortizar o provisionar, por lo que el EBITDA estaría indicando que un porcentaje relativamente importante de los gastos pueden venir a consecuencia de las amortizaciones anuales de aquéllos.

4.2.11 Ciudades y comunidades sostenibles

Se espera que para 2050 dos tercios de la población viva en zonas urbanas. Para ello es necesario transformar los espacios urbanos existentes y la forma de construir los futuros. Mejorar la seguridad y sostenibilidad de las ciudades son metas que plantea este Objetivo. Además, *“las ciudades ocupan solo el 3% de la tierra, pero representan del 60 al 80% del consumo de energía y el 75% de las emisiones de carbono”* (Naciones Unidas, 2019) lo que significa que es imprescindible crear infraestructuras que permitan adaptarse al cambio de forma sostenible.

En Reino Unido ya se ha conseguido tener ciudades sostenibles. Según el SDGindex (2019)

Cuenta con un desarrollo de 91,2 de 100 puntos en este Objetivo, y son muchas las empresas que cubren este propósito.

Tabla 17: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 11 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
HCT GROUP	1.457	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	-
FUSION 21 FOUNDATION	44	6,775	1,301	0,769	21,581	19,788	15,208	1,301
HILL HOLT WOOD	38	2,437	1,236	0,809	11,093	7,305	5,908	1,236
COMMUNITY MEDIA ASSOCIATION	1	1,215	5,552	0,180	-6,040	-39,263	-7,071	5,553
THE FLUENT SELF C.I.C	5	60,389	2,560	0,391	n.d.	132,034	51,577	2,560

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 18: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 11 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA%	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
HCT GROUP	1.457	1,336	4,570	0,219	5,094	16,509	3,612	4,571
FUSION 21 FOUNDATION	44	n.d.	-	-	n.d.	n.d.	n.d.	-
HILL HOLT WOOD	38	1,919	1,241	0,806	9,855	5,644	4,547	1,241
COMMUNITY MEDIA ASSOCIATION	1	1,293	4,327	0,231	19,113	98,184	22,689	4,327
THE FLUENT SELF C.I.C	5	1,493	-1,120	-0,893	n.d.	n.s.	-67,107	-

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

En las tablas anteriores encontramos datos relevantes de cinco empresas sociales de Reino Unido comprometidas con transformar las ciudades y comunidades hacia la sostenibilidad. Llama la atención la evolución de **Community Media Association**, una empresa que disminuye su rentabilidad financiera en tan solo un ejercicio económico. En cambio, mantiene prácticamente la misma autonomía financiera y la ratio de solvencia que apenas disminuye unas décimas. **The Fluent Self CIC** sufre el mismo cambio a la inversa, pasa de tener una rentabilidad negativa muy baja a ser una empresa muy rentable. No obstante, no disponemos del dato de la ratio de liquidez o tesorería inmediata de esta empresa, por lo que no puede saberse con precisión a que puede deberse esta variación. Finalmente, **Hilt Holt Wood** puede considerarse como la empresa más rentable de la muestra manteniendo los valores parecidos los dos ejercicios.

4.2.12 Producción y consumo sostenible

Según las Naciones Unidas (2019) este Objetivo pretende “*reducir la huella ecológica mediante un cambio en los métodos de producción y consumo de bienes y recursos para lograr crecimiento económico y desarrollo sostenible*”. Para ello es necesario concienciar a la población de llevar a cabo un consumo sostenible que reduzca la cantidad de desperdicios que se generan cada día. Está estimado que cada año se desperdician 1.300 millones de toneladas de alimentos. No obstante, los consumidores no son los únicos que deben de cambiar su forma de consumo. La industria juega un papel crucial en la consecución de este Objetivo y para ello es necesario modificar los procesos productivos que se están llevando a cabo, así como los materiales empleados para ello. Sectores como la agricultura, deberá de realizar una gestión más eficiente de los recursos naturales. Del mismo modo, es necesario que los países más desarrollados apoyen a los países en desarrollo a avanzar hacia patrones sostenibles para lograr cumplir con este objetivo en 2030.

Reino Unido es un país que tiene una puntuación de 52.2 de 100 puntos en este Objetivo según es SDGIndex (2019), lo que significa que está poco desarrollado y que necesita mejorar su desempeño. Dentro de las metas que abordan este Objetivo, Reino Unido destaca en el tratamiento del desperdicio de agua y tiene un pobre comportamiento respecto a las metas que ponen fin al desperdicio de energía o los residuos no reciclados. Para ello, el Gobierno debe de tomar consciencia y adoptar medidas que permitan avanzar hacia una producción y consumo sostenible.

No se han encontrado empresas que tengan como propósito conseguir lograr este Objetivo para 2030 en Reino Unido.

4.2.13 Acción por el clima

El cambio climático es una realidad que afecta a todos los países del mundo de una forma u otra. Las consecuencias son cada vez mayores y las emisiones de gases invernaderos continúan aumentando. Las pérdidas anuales a causa de desastres naturales tales como tsunamis, inundaciones, ciclones tropicales alcanzan cientos de miles de millones de dólares. El propósito de este Objetivo es apoyar a las regiones más vulnerables a adaptarse, aprovechar las tecnologías existentes para reducir la temperatura del planeta y conseguir financiación que permita mitigar los desastres relacionados con el clima (Naciones Unidas, 2019).

No se han encontrado muchas empresas en la base de datos de Social Enterprise UK que pretendan dar solución a este Objetivo.

Tabla 19: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 13 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
GLOBAL ACTION PLAN	23	4,206	1,468	0,681	23,846	56,808	38,698	1,468
WINCHESTER ACTION ON CLIMATE CHANGE LTD	5	12,666	1,085	0,922	-6,474	-16,081	-14,820	1,085

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 20: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 13 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
GLOBAL ACTION PLAN	23	3,353	2,137	0,468	7,933	22,681	10,612	2,137
WINCHESTER ACTION ON CLIMATE CHANGE LTD	5	10,178	1,109	0,902	n.d.	2,251	2,029	1,109

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

En las tablas anteriores encontramos dos empresas de Reino Unido que luchan por el clima. En el caso de **Global Action Plan** se trata de una empresa social que invierte parte de sus recursos en la disminución de contaminación en el aire, lo que implica disminuir el nivel de gases invernaderos en la atmósfera. Atendiendo al margen de EBITDA se aprecia un aumento respecto del ejercicio anterior lo que genera valor para la empresa ya significa que su actividad es rentable. Además, tanto la rentabilidad de la empresa como la de los accionistas han aumentado. Se trata de una empresa que reducido su ratio de endeudamiento y ha ganado solvencia y autonomía financiera. Respecto de **Winchester Action on Climate Change LTD** es una empresa más pequeña e inestable que ha perdido rentabilidad respecto del ejercicio económico 2016. A pesar de ello ha ganado solvencia y ha reducido su ratio de endeudamiento.

Al tratarse de una empresa cuya rentabilidad actual es muy baja sería recomendable aprovechar parte de los recursos de la empresa para conseguir rentabilidad de cara al siguiente ejercicio.

4.2.14 Vida submarina

“Los océanos del mundo, su temperatura, composición química, corrientes y vida son el motor de los sistemas globales que hacen que la Tierra sea un lugar habitable para los seres humanos. La forma en que gestionamos este recurso vital es fundamental para la humanidad y para contrarrestar los efectos del cambio climático” (Naciones Unidas, 2019). Ordenar y proteger los ecosistemas marinos se ha convertido en una prioridad ya que se encuentran en peligro debido a la acidificación de los océanos y los desechos plásticos. Es necesario hacer uso del derecho internacional para poner fin a las prácticas que desencadenan estas consecuencias. Más de 3.000 millones de personas dependen de la biodiversidad de los océanos y a nivel global, las actividades relacionadas con la explotación marina representan un alrededor de un 5% del PIB mundial.

En cuanto a Reino Unido, se trata de un país que todavía debe tomar medidas para lograr cumplir con este Objetivo para 2030 debido a que tiene una puntuación de 53,9 sobre 100 puntos (SDGIndex, 2019). Tan solo se ha encontrado una empresa social que se dedique a mejorar la vida submarina tras la búsqueda llevada a cabo.

Tabla 21: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 14 2017

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
THE NATIONAL LOBSTER HATCHERY	14	4,906	1,170	0,855	9,284	11,313	9,669	1,170

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

Tabla 22: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 14 2016

Nombre empresa	Nº de empleados	Ratio de solvencia	R.E.	R.A.F.	Margen de EBITDA %	ROE %	ROA %	Apalancamiento financiero
THE NATIONAL LOBSTER HATCHERY	14,00	20,211	1,047	0,955	12,452	20,332	19,415	1,047

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de AMADEUS.

En las tablas anteriores aparecen los datos económico-financieros relativos al ejercicio 2017 y 2016 de **The National Lobster Hatchery**, una empresa social dedicada a la conservación marina. Se trata de una empresa rentable a pesar de haber disminuido sus rentabilidades económica y financiera en el ejercicio 2017. Contaba con una gran ratio de solvencia que ha reducido drásticamente, aunque todavía se encuentra en niveles que transmiten tranquilidad a sus acreedores. Además, podemos destacar que parece mantener un adecuado equilibrio financiero, puesto que sus ratios de autonomía financiera y endeudamiento, muestran valores relativamente cercanos, lo que en función de las empresas vistas hasta ahora, parece mostrar una muy acertada gestión tanto de la explotación de la actividad, como de su estructura de financiación.

4.2.15 Vida de ecosistemas terrestres

La vida humana depende de la tierra para su supervivencia. La degradación del suelo, las sequías, la desertificación, o la tala incontrolable de árboles ponen en peligro a miles de millones de personas que dependen directamente de bosques, de la flora, de la fauna o de la agricultura para su sustento y subsistencia. *“Los Objetivos de Desarrollo Sostenible apuntan a conservar y recuperar el uso de ecosistemas terrestres como bosques, humedales, tierras áridas y montañas para 2020”* (Naciones Unidas, 2019). Para ello deberán tomarse medidas que permitan reducir la pérdida de hábitats naturales y biodiversidad.

Reino Unido no cuenta con una gran puntuación en el desempeño de este Objetivo, no obstante, ha mejorado respecto de su posición anterior. Actualmente cuenta con una puntuación de 59,7 puntos en una escala de 100 (SDGIndex, 2019). Algunas de las acciones que deberían de adoptarse en este país son:

- La ambición nacional para la conservación de la biodiversidad debe de estar clara con objetivos “SMART” (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y a Tiempo).
- En cuanto a la forestación, crear una comisión de evaluación que permita orientar las decisiones y el apoyo a donde se maximizará la forestación sostenible.
- Resolver las brechas en la red de áreas protegidas y establecer una mejora del marco regulatorio con objetivos claros, ambiciosos y de duración determinada.
- Introducir un plan espacial nacional en Inglaterra que proporcione un marco para la planificación espacial y ayudar a integrar y cumplir otros Objetivos, incluido el medioambiente (UKSSD, 2017).

No se han encontrado empresas cuyo objetivo social coincida con este.

4.2.16 Paz justicia e instituciones sólidas

Actualmente el mundo está atravesando una época en la que la división de la población está cada vez más marcada. Mientras que algunos países gozan de tranquilidad, seguridad y prosperidad, otros están sumidos en eternos conflictos y violencia. Las consecuencias de estas situaciones pueden estar presentes en varias generaciones y determinar el futuro de estas. Cada minuto, casi 20 personas tienen que ser desplazadas consecuencia de un conflicto o una persecución. Como resultado hay 10 millones de personas apátridas en todo el mundo que han sido negadas la nacionalidad y los derechos conexos. *“Los Objetivos de Desarrollo Sostenible buscan reducir sustancialmente todas las formas de violencia y trabajan con los gobiernos y las comunidades para encontrar soluciones duraderas a los conflictos e inseguridad”* (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2019).

En cuanto a Reino Unido, cuenta con un gran desarrollo en este Objetivo ya que tiene una puntuación de 85,9 sobre 100 puntos. Además, su desempeño respecto de la anterior valoración ha mejorado. Sin embargo, todavía queda una meta en la que obtiene una nota inadecuada, se trata de la exportación de armas convencionales. alguna de las metas que ya ha conseguido alcanzar es el registro de nacimientos, o poner fin a la esclavitud infantil. También cuenta con un gran desempeño en la seguridad que sienten los ciudadanos al caminar por la noche (SDGIndex 2019).

No se han encontrado empresas cuyo objetivo social coincida con este ODS.

4.2.17 Alianzas para lograr los objetivos

Este último Objetivo tiene como propósito generar una estructura efectiva que permita abordar los ODS para el año 2030. Para ello es necesario lograr el compromiso decidido de los países a favor de alianzas mundiales. Hoy en día existe una gran interconexión mundial que permite intercambiar ideas de forma sencilla a través de la tecnología con el fin de conseguir un crecimiento y un desarrollo sostenibles. *“La finalidad de los objetivos es mejorar la cooperación Norte-Sur y Sur-Sur, apoyando los planes nacionales en el cumplimiento de todas las metas. Promover el comercio internacional y ayudar a los países en desarrollo para que aumenten sus exportaciones, forma parte del desafío de lograr un sistema de comercio universal equitativo y basado en reglas que sea justo, abierto y beneficie a todos”* (Naciones Unidas, 2019).

Reino Unido es un país que no está aprovechando al máximo todo su desarrollo y podría crear más alianzas para lograr los objetivos ya que según el SDGIndex (2019) cuenta con una puntuación de 42,1 puntos sobre 100, a pesar de haber mejorado respecto a su anterior valoración. Una de las metas en las que peor se está desempeñando es en los paraísos fiscales que cuenta con la máxima puntuación. Además, el gasto en sanidad y educación no es el adecuado. Sin embargo, Reino Unido desempeña un papel importante en la redacción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y en cierto modo ha mantenido su compromiso hacia ellos ya que su puntuación global sobre todos los ODS es de 78,7 puntos sobre 100 (UKSSD, 2017).

No se han encontrado empresas cuyo objetivo social coincida con este.

5. CONCLUSIONES

El emprendimiento social es todavía un desconocido para muchos. Tanto es así que hay cierta controversia en torno a su significado ya que no existe una acepción clara que lo defina, como hemos podido observar en la introducción. Sin embargo, está empezando a desarrollarse en muchos países, especialmente en Reino Unido donde ya tiene una gran trayectoria.

Llegados a este punto, podríamos considerar que nuestros objetivos han sido parcialmente cumplidos. En primer lugar, hemos introducido teóricamente el significado de la ES y de los ODS. Que nos ha proporcionado un mayor conocimiento de la materia permitiéndonos desarrollar adecuadamente la segunda parte del trabajo.

En segundo lugar, tras haber llevado a cabo la clasificación de las empresas sociales, objeto de estudio, según los ODS, hemos procedido a realizar un análisis económico-financiero. Podríamos concluir que, en general, las empresas sociales son bastante inestables ya que sus rentabilidades pueden ser muy cambiantes de un año a otro. Sin embargo, si tenemos en cuenta cual es el propósito de las empresas sociales, este resultado podría cobrar significado ya que su principal objetivo no es ser rentables. Además, aunque no podamos generalizar ya que cada empresa debería recibir un estudio específico, los ratios de endeudamiento encontrados a lo largo de estudio son bastante elevados, lo que significa que son empresas que tienen cierta dependencia de la financiación externa.

Al realizar este trabajo nos hemos encontrado con algunas limitaciones. En primer lugar, la búsqueda de empresas sociales en Reino Unido ha resultado complicada ya que no existe ninguna base de datos que junte todas las empresas sociales de Reino Unido clasificadas por sectores y con acceso a la información financiera.

En segundo lugar, a partir de las empresas encontradas en Social Enterprise UK, se ha buscado su información financiera en la base de datos Amadeus. Dentro de esta, no hemos encontrado información de muchas empresas, las cuales han tenido que ser descartadas para el trabajo. Aun así, en varias empresas hay algún dato que la base de dato no lo ha proporcionado.

Finalmente, debido a las anteriores limitaciones el trabajo está realizado en base a la información financiera de 44 empresas sociales de Reino Unido, las cuales no suponen una muestra suficiente para hacer conclusiones acerca de las empresas sociales.

Las líneas futuras de trabajo que podríamos sugerir serían, primeramente y en base a las limitaciones encontradas, realizar un análisis en el que la muestra de empresas sea mayor e incluir empresas que tengan características similares, obteniendo un estudio en el que los resultados sean más representativos de la situación de las empresas sociales en Reino Unido.

Por último, en nuestro trabajo, hemos realizado el análisis de las empresas sociales en Reino Unido por ser el país más desarrollado en este ámbito en Europa. Podríamos realizar un nuevo análisis en el que el país objeto de estudio sea España. De esta forma podrían analizarse las empresas sociales existentes hasta la fecha y a fomentar el emprendimiento social entre la población española.

BIBLIOGRAFÍA

- Acepar, 2017. [Consulta: 23 abril 2019]. Disponible en: <http://www.acepar.com.ar/poder-las-empresas-sociales-reino-unido/>
- BBVA, 2019. Historia de la economía: los 4 grandes modelos. [Consulta: 23 abril 2019]. Disponible en: <https://www.bbva.com/es/la-economia-en-la-historia-una-mirada-al-pasado-una-vision-de-futuro/>
- BOE (2011). Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social.
- Cabinet Office: Office of The Third Sector, 2016. Social Enterprise Action Plan: Scaling New Heights. [Consulta: 23 abril 2019]. Disponible en: https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20070101085548/http://www.cabinetoffice.gov.uk/third_sector/documents/social_enterprise/se_action_plan_%202006.pdf
- Ciferri D. y Di Colli S. 2015. Pequeña historia de la economía: Desde el truke hasta la prima de riesgo. Madrid: Ediciones Siruela, S.A. ISBN 978-84-16465-24-8.
- Dees, J.G. (1998). Enterprising nonprofits. *Harvard Business Review*, 76(1), pp.54-67.
- Gov UK, 2019. *Organisations: Millennium commission*. [Consulta: 23 abril 2019]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/organisations/millennium-commission>
- Martínez García, F. J., Somohano Rodríguez, F. M., & Fernández, F. (2002). *Análisis de estados contables: comentarios y ejercicios*.
- Monzón, J.L., 2004. *El Tercer Sector y la Nueva Economía Social*, 102, pp 70-79. ISSN: 0212-4386
- Naciones Unidas, 2013. *La agenda 2030 y los ODS*. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: <http://onu.org.pe/ods/>
- Naciones Unidas, 2015. *Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015*. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
- Naciones Unidas, 2019. Objetivos de Desarrollo Sostenible. [Consulta: 1 mayo 2019]. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Pioneers Post, 2019. *NatWest WISE100: Leading Women*. [Consulta: 9 mayo 2019]. Disponible en: <https://www.pioneerspost.com/wise100>
- Real Academia Española, 2019. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: <https://dle.rae.es/?id=7KCG1Bg>
- Moreira, P., Urriolagoitia, L., 2011. *Revista Española del Tercer Sector: Emprendimiento social*. Pp. 17-40. N°17. ISSN: 1886/0400.
- SDGindex, 2019. United Kingdom. [Consulta: 1 mayo 2019]. Disponible en: <https://dashboards.sdgindex.org/#/GBR>

Social Enterprise UK, 2016. About us: Missions and values. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: <https://www.socialenterprise.org.uk/Mission-and-values>

UNESCO, 2017. Cultura: ODM. [Consulta: 30 abril 2019]. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/culture/achieving-the-millennium-development-goals/mdgs/>

UKSSD, 2017. *Measuring up: How the UK is performing on the UN Sustainable Development Goals*. [Consulta: 1 mayo 2019]. Disponible en: <https://www.ukssd.co.uk/measuringup>

UnLtd, 2019. *UnLtd's impact report 2017/18*. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: https://www.unltd.org.uk/uploads/general_uploads/UnLtd_Impact_report_201718_single_page.pdf

UnLtd, 2019. *What we do: our story so far*. [Consulta: 26 abril 2019]. Disponible en: <https://www.unltd.org.uk/about-us/what-we-do/>

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

<i>Figura 1: Objetivos de Desarrollo Sostenible</i>	7
<i>Tabla 1: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 1 2017</i>	10
<i>Tabla 2: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 1 2016</i>	10
<i>Tabla 3: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 3 2017</i>	11
<i>Tabla 4: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 3 2016</i>	12
<i>Tabla 5: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 4 2017</i>	13
<i>Tabla 6: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 4 2016</i>	13
<i>Tabla 7: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 5 2017</i>	14
<i>Tabla 8: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 5 2016</i>	14
<i>Tabla 9: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 6 2017</i>	15
<i>Tabla 10: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 6 2016</i>	15
<i>Tabla 11: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 8 2017</i>	16
<i>Tabla 12: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 8 2016</i>	16
<i>Tabla 13: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 9 2017</i>	17
<i>Tabla 14: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 9 2016</i>	17
<i>Tabla 15: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 10 2017</i>	18
<i>Tabla 16: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 10 2016</i>	19
<i>Tabla 17: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 11 2017</i>	20
<i>Tabla 18: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 11 2016</i>	20
<i>Tabla 19: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 13 2017</i>	21
<i>Tabla 20: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 13 2016</i>	21
<i>Tabla 21: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 14 2017</i>	22
<i>Tabla 22: Rentabilidades y ratios de empresas del ODS 14 2016</i>	22

ANEXO 1: EMPRESAS OBJETO DE ESTUDIO

1. GROUNDSWELL
2. NOW! CHARITY GROUP
3. CHILD POVERTY ACTION GROUP
4. FAIR FOR YOU
5. ASPIRE HOUSING
6. ALLIED HEALTH PROFESSIONALS
7. GETAWAY PRIMARY CARE
8. SPLASH COMMUNITY TRUST YMDDIRIEDOLAETH GYMUNEDOL SBLAH
9. BABY LIFELINE TRAINING
10. COMMUNITY DENTAL SERVICES
11. EXCEL 2 LEARN
12. LITTLE SANDBOX LTD
13. DANGERPOINT LTD
14. DRU (UK)
15. COCK PIT
16. PROUD2BE
17. WILD HEARTS
18. BREWGOODER
19. BELU WATER
20. ACCESS EMPLOYMENT LIMITED
21. FACE PR CIC
22. CREATING ENTERPRISE
23. RESONANCE
24. EMMAUS CAMBRIDGE
25. POINT AND SANDWICK
26. SELNET
27. AMEY PLC
28. COAST & VALE COMMUNITY ACTION
29. FIRST ARK LIMITED
30. CAFÉDIRECT
31. FOOD HALL PROJECT
32. PSS
33. SENSE ABILITIES
34. DIFFERENT TOGETHER
35. YOUR FIRST SUPPORT SERVICE
36. EALING COMMUNITY TRANSPORT
37. FUSION 21
38. HCT GROUP
39. HILL HOLT WOOD
40. COMMUNITY MEDIA ASSOCIATION
41. THE FLUENT SELF CIC
42. GLOBAL ACTION PLAN
43. WINCHESTER ACTION ON CLIMATE
44. NATIONAL LOBSTER HATCHERY